

دیوبندی حضرات کے چند اعتراضات کا دندان شکن جواب

راہِ حق

مصنف: مولانا مظفر شاہ قادری



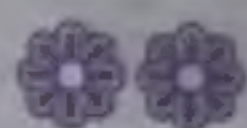
جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان
نور مسجد کاغذی بازار کسر اچی ۷۲۰۰۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم
فی حضور و کتب
میشم عباس قادری رضوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم		
الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ ﷺ		
راہ حق		نام کتاب
حضرت مولانا مظفر شاہ قادری صاحب مدظلہ العالی		مصنف
۱۶ صفحات		صفحات
۲۰۰۰		تعداد
جولائی ۱۹۹۷ء		سن اشاعت
دعائے خیر بحق معاونین		ہدیہ



ملنے کا پتہ



جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

نوٹ : پیش نظر کتاب جمعیت اشاعت اہلسنت کے تحت شائع ہونے والی ۵۶ ویں کتاب ہے جو کہ مولانا مظفر شاہ صاحب قادری مدظلہ العالی کے رشحات قلم کا نتیجہ ہے کتاب حذا دراصل ایک پمفلٹ کا جواب ہے جس میں بد مذہبوں نے جی بھر کر مذہب حق اہلسنت پر کچرا چھالنے کی کوشش کی ہے، یہ پمفلٹ بلا مبالغہ ہزاروں کی تعداد میں شائع کر کے عوام الناس میں تقسیم کیے جاتے ہیں، محترم مصنف نے اس کتاب میں ان تمام اعتراضات کا ردِ بلیغ فرمایا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے قاری کے ذہن سے وہ تمام شکوک و شبہات جو کہ بد مذہبوں کی مذموم کاوشوں کا نتیجہ ہیں انشاء اللہ الرحمن دور ہو جائیں گے۔

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
اما بعد

فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم..... بسم اللہ الرحمن الرحیم
لل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان زھوقا
کلک رضا ہے مخمّر خونخوار برق بار

اعداء سے کہہ دو خیر متائیں، نہ شر کریں
جیسا کہ ہر خاص و عام سے یہ حقیقت مخفی نہیں کہ برصغیر پاک و ہند و دیگر ممالک
اسلامیہ میں واضح اکثریت اہلسنت و جماعت بریلوی مسلک مکتب فکر کی ہے خصوصاً برصغیر
میں دیوبندیت و وہابیت اپنی کفریہ عبارات اور گستاخانہ عقائد کے باعث اس قدر بدنام ہو
چکی ہے کہ یہاں ان پر اپنے جدید فرقے کی تبلیغ کی راہیں مسدود ہو چکی ہیں۔
وہابیت نے اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے سینکڑوں رنگ بدلے، ہزاروں مکاریوں سے
کام لیا مگر ناکام رہے، کبھی تبلیغی جماعت کا لیبل لگا کر سامنے آئے، تو کبھی جماعت اسلامی
کے نام سے لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی، کبھی مجلس تحفظ ختم نبوت کا نام رکھ کر
وہابیت کا زہر مسلمانوں کو پلانے کی کوشش کی، تو کبھی جمعیت العلماء ہند اور جمعیت العلماء
اسلام کا سائن بورڈ لگا کر سامنے آئے، کبھی اہلسنت، تو کبھی سواد اعظم و سپاہ صحابہ کا لیبل لگا
کر آئے۔

لیکن علماء اہلسنت، مشائخ طریقت و پیران عظام نے ان کی عیاریوں و مکاریوں کے
پردے کو چاک کر کے رکھ دیا، بالخصوص سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام احمد رضا خان
بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے جلیل القدر خلفاء و تلامذہ و احباب نے دیوبندیت و وہابیت
کی وہ بے مثال سرکوبی فرمائی کہ ہر مسلمان ان کے مکرو فریب سے واقف ہو گیا۔

جب پاک و ہند میں دیوبندیت و وہابیت نے یہ دیکھا کہ ہماری کفریہ داستان کے ڈنگے
پاک و ہند میں خوب بچ رہے ہیں اور اب اپنا منافقانہ مشن کامیاب نہیں ہو سکتا تو انہوں
نے (وہابیوں دیوبندیوں نے) دوبارہ اپنی چال بدلی اور اپنے علماء کی گستاخانہ عبارات کو
چھپانے کے لئے عوام الناس کو فروعی مسائل میں الجھا کر رکھ دیا، کہ میلاد النبی حرام ہے،
.... اگر جائز ہے تو اپنے عالم سے دلیل لاؤ، گیارہویں حرام ہے، اذان میں انگوٹھوں کو
چومنا بدعت ہے، اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام بدعت ہے، اگر جائز ہے تو اپنے عالم
سے دلیل لاؤ۔ حالانکہ علماء اہلسنت و جماعت نے ان عنوانات پر بے شمار کتب و رسائل

مدلل تحریر فرمائے ہیں۔

محترم قارئین! پھر ان مسائل نے اتنا طول پکڑ لیا کہ عوام الناس کے ذہن سے یہ بات نکل گئی کہ ہمارا وہابیوں دیوبندیوں سے بنیادی اختلاف تو ان کے علماء کی گستاخانہ عبارات پر ہے کہ جس پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ صادر فرمایا تھا، جو اب بھی حجام الحرمین میں موجود ہے۔

جب وہابیوں دیوبندیوں نے یہ دیکھا کہ ہم اپنے مشن میں کامیاب ہو گئے تو انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ اہلسنت و جماعت بریلوی مکتب فکر گستاخ رسول ہیں یہ اولیاء و بزرگان دین کے گستاخ ہیں۔

محترم قارئین کرام!

یہ بات بالکل ایسی ہوئی کہ جیسے کوئی چور چوری کر کے فرار ہوا جب دیکھا کہ لوگ قریب آچکے ہیں اور ابھی پکڑا جاؤں گا تو خود بھی شور کرنے لگا کہ چور.... چور.... چور.... تاکہ لوگوں کا خیال اس سے ہٹ کر آگے کسی اور آدمی پر ہو جائے یہی حال علماء دیوبند اور انکی ذریت کا ہے۔

محترم قارئین کرام!

جب اجمالا آپ نے حقیقت کا جائزہ لے لیا تو آئیں اب اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہیں کہ جس کے سبب یہ رسالہ لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ سابقہ دیوبندی مولوی محمد سعید احمد قادری نے اہلسنت کے خلاف ایک رسوائے زمانہ کتاب ”رضا خانی مذہب“ لکھی اور اس میں اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر خوب کذب و افتراء کی بارش کی جو کہ وہابیت و دیوبندیت کا پرانا طریقہ ہے اس کتاب سے دیوبندیوں نے چند عبارات نکال کر اور ہینڈ بل کی صورت میں عوام میں تقسیم کر کے یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ اہلسنت و جماعت بریلوی گستاخ رسول ہیں۔

ان جھوٹے اعتراضات کے جوابات آپ آگے ملاحظہ فرمائیں گے (انشاء اللہ) مگر اس کتاب کے مصنف محمد سعید احمد قادری صاحب اس مذہب باطلہ دیوبندیہ سے توبہ کر کے مسلک حقہ اہلسنت و جماعت بریلوی سے منسلک ہو چکے ہیں اور انہوں نے خود اعلان کیا کہ میں نے اپنی کتاب رضا خانی مذہب میں سب جھوٹ لکھا تھا، خیانت سے کام لیا تھا..... (جس کو اصل توبہ نامہ دیکھنا ہو تو وہ ہم سے رابطہ کرے)

ہم اپنے ان سادہ لوح بھائیوں سے گزارش کرتے ہیں جو نماز، روزہ اور بستر لوٹا دیکھ کر ان مکاروں، کذابوں، بے دینوں کے جھانے میں آگئے ہیں وہ رسوائے زمانہ کتاب (رضا خانی

مذہب) اور اس کا زیر نظر جواب ”راہ حق“ لے کر بیٹھ جائیں حوالہ جات کی اصل کتابوں سے مطابقت کرنے والا انشاء اللہ دیوبندیت وہابیت کے چکروں سے نجات حاصل کر لے گا۔

جن دوستوں کو دیوبندی وہابی فرقے سے توبہ کی توفیق نصیب ہو ان سے درخواست ہے کہ وہ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مسلمانان عالم کو حقیقی اور جعلی سینوں میں امتیاز کی توفیق عطا فرمائے اور مذہب حق اہلسنت و جماعت پر استقامت بخشے..... (آمین)

اعتراض..... ۱ ”اللہ ہر چیز پر قادر ہے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۱ میں لکھتے ہیں کہ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے جس کا ہمکنار، بھولنا، سوتا، اونگھنا، ظالم ہونا، پیشاب کرنا، عورتوں سے جماع کرنا، ناچنا، لواطت کرنا، اس کی شان کے خلاف نہیں“

جواب..... مذکورہ بالا عبارت کو دیوبندی خائن علماء اس انداز میں عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں گویا کہ یہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا عقیدہ ہے۔ ذریت دیوبند کی یہ پرانی عادت ہے کہ اپنے مطلب کی بات نقل کر لیتا اور آگے پیچھے کی بات چھوڑ دیتا یہاں پر بھی دیوبندی پہلی عبارت چٹ کر گئے ہیں اور ایسی ترتیب سے اس عبارت کو نقل کیا ہے کہ پڑھنے والا یہ سمجھے کہ یہ عقیدہ اہلسنت و جماعت مسلک بریلی کا ہے۔

حالانکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے متعلق وہابیوں کے عقیدہ کی تشریح و توضیح کی ہے نہ کہ اپنا مذہب بیان کیا ہے بہر حال اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے جو بات لکھی وہ اس لئے کہ ”وہابی تو ایسے کو خدا مانتے ہیں جو بندوں کی طرح افعال قبیحہ پر قادر ہو کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ ایسا کام نہ کر سکے جیسا کہ بندے کرتے ہیں تو اللہ کی قدرت ناقص ہو جائے گی (معاذ اللہ) اور اعلیٰ حضرت نے ان تمام خرافات کو اس عبارت سے اخذ کیا ہے جس کو وہابیوں دیوبندیوں کے امام اسماعیل دہلوی قسطنطنیہ نے لکھا کہ ”اگر آدمی جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی“ (یک روزی صفحہ نمبر ۱۳۵)

محترم قارئین کرام!..... یہاں ہم اعلیٰ حضرت کی فتاویٰ رضویہ جلد ۱ اور جلد ۶ میں موجود عبارات من و عن نقل کر دیتے ہیں تاکہ عوام الناس پر دیوبندیوں کی فریب کاری کا پردہ چاک ہو جائے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا

بدعت حقیقہ کے قبیل سے اور صریح کفروں کے ساتھ گننے کے قابل ہی 'اس کا سچا ہونا' کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے' ایسے کہ جس کی بات پر اعتبار نہیں' نہ اس کی کتاب قابل اسناد' نہ اس کا دین لائق اعتماد' ایسے کو جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے' جو اپنی مشیخت نبی رکھنے کو قصداً یہی بننے سے بچتا ہے' چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے' ایسے کو جس کا علم حاصل کیے سے حاصل ہوتا ہے' اس کا علم اس کے اختیار میں ہے' چاہے تو جاہل رہے' ایسے کو جس کا بہکنا' بھولنا' سونا' اونگھنا' غافل رہنا' ظالم ہونا' حتیٰ کہ مر جانا' سب کچھ ممکن ہے' کھانا' پینا' پیشاب کرنا' پتخانہ پھرنا' ناچنا' تھرکنا' نٹ کی طرح کلا کھیلنا' عورتوں سے جماع کرنا' لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا' حتیٰ کہ منٹ کی طرح خود مفعول بننا' کوئی خباثت کوئی فضیحت اس کی شان کے خلاف نہیں..... الی آخر"

(فتاویٰ رضویہ جلد اول، صفحہ نمبر ۷۳۵)

اور فتاویٰ رضویہ کی ہی چھٹی جلد میں یوں فرماتے ہیں :

"اولا جب یہ ٹھہرا کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکتا ہے وہابیہ کا خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے تو جائز ہوا کہ ان کا خدا زنا کرے' شراب پئے' چوری کرے' بتوں کو پوجے' پیشاب کرے' پتخانہ پھرے' اپنے آپ کو آگ میں جلانے' دریا میں ڈبانے' سر بازار بد معاشوں کے ساتھ دھول چھکڑ لڑے' جوتیاں کھائے وغیرہ وغیرہ وہ کون سی ناپاکی' کون سی ذلت ہے' کون سے خواری ہے' جو ان کے خدا سے اٹھ رہے گی۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ۶، صفحہ نمبر ۲۷۶)

محترم قارئین کرام! مذکورہ بالا عبارت کو بار بار پڑھیں تاکہ اعلیٰ حضرت کی عمارت آپ بخوبی سمجھ سکیں کہ اعلیٰ حضرت نے وہابیوں کے اس کفریہ عقیدہ اور گھناؤنے چہرے کی نقاب کشائی کر دی جس کو مسلمانوں پر ظاہر کرنے سے دیوبندی ڈر رہے تھے۔ ذریت دیوبند پہلے مولوی اسماعیل دہلوی قتل کی عبارت کو ٹھنڈے دل سے پڑھیں تاکہ حق واضح ہو اور آپ اس باطل مذہب سے توبہ کر سکیں۔

اعتراض نمبر..... ۲ بریلویوں کا خدا شادی شدہ ہے' بیوی کا نام موسیٰ سہاگ

ہے۔

امام نے تکبیر تحریمہ کہی اللہ اکبر سنتے ہی ان کی (موسیٰ سہاگ) کی حالت بدلی' فرمایا :

اللہ اکبر میرا خاوند ہی لایموت ہے کہ کبھی نہ مرے گا اور یہ مجھے بیوہ کیے دیتے ہیں۔

حضرت موسیٰ سہاگ نے آسمان کی طرف مونہ اٹھا کر فرمایا مہینہ (بارش) بھیجے یا اپنا سہاگ واپس لیجئے۔ ساگن بیوی کا یہ کہنا تھا کہ گھٹائیں پہاڑ کی طرح اٹھیں اور جل تھل

ہو گیا۔ (ملفوظات احمد رضا بریلوی جلد ۲ صفحہ ۹۴ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی)

جواب..... یہ صریح جھوٹ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے یہ لکھا ہو کہ خدا شادی کر سکتا ہے ہم ذریت دیوبند کو چیلنج کرتے ہیں کہ یہ الفاظ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تمام تصانیف سے ثابت کریں اور اگر نہ کر سکیں تو یاد رکھیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین ہاں یہ بات درست ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے موسیٰ سہاگ کا واقعہ ملفوظات شریف میں بیان فرمایا لیکن یاد رہے کہ حضرت موسیٰ سہاگ مجذوب تھے کیا دیوبندیوں کو مجذوب کی تعریف نہیں آتی جو اعلیٰ حضرت کی اس عبارت پر اعتراض کرتے ہیں۔

آئیں علماء دیوبند کی زبانی ہم مجذوب کی تعریف سنتے ہیں مولوی اشرف علی تھانوی جو دیوبند کے باوا ہیں اپنی کتاب ارواح ثلاثہ صفحہ نمبر ۴۳۵ پر لکھتے ہیں کہ ایک مجذوب شیر شاہ ہلکل نگے رہا کرتے تھے ایک تخت پر بیٹھے رہتے تھے اس تخت پر ایک مصلیٰ پڑا رہتا تھا یہ کبھی ذکر کرتے تھے اور کبھی نماز پڑھتے تھے نہ تو اوقات کا لحاظ ہوتا نہ رکعات کا اس مجذوب کے متعلق لکھتے ہیں تھوڑا آگے چل کر کہ اس پر تعجب نہ کیا جائے جذب میں یا جنون میں عقل نہ ہونا تو لازم ہے اور ایسا مجذوب شخص مکلف نہیں ہوتا اس لئے کہ مدار تکلیف کا عقل پر ہے نہ کہ حواس پر محترم قارئین کرام مذکورہ بالا حکایت سے پتہ چلا کہ علماء دیوبند کے نزدیک بھی مجذوب غیر مکلف ہوتا ہے یعنی شریعت کے احکام اس پر نافذ نہیں ہوتے۔

دراصل اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے سوال کیا گیا مجذوب کے بارے میں اور آپ نے مجذوب کے بارے میں جواب دیا نہ کہ یہ فرمایا کہ ایسے کلمات جو حضرت موسیٰ سہاگ نے کہے جائز ہیں اگر ذریت دیوبند کا یہ زعم قاسد ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہ واقعہ اپنی کتاب میں کیوں نقل کیا تو محترم قارئین کرام کسی عبارت کو نقل کرنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ آیا اسی طرح کہنا جس طرح کہ عبارت میں مذکور ہے وہ مصنف کے نزدیک جائز ہو ہم ایسے بے شمار واقعات علماء دیوبند کی کتابوں سے ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے کئی مجذوبوں کے واقعات اپنی مستند کتابوں میں نقل کیے ہیں۔ جس طرح کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اپنی کتاب ارواح ثلاثہ (حکایات اولیاء صفحہ نمبر ۴۴۰) پر ایک مجذوب کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ رام پور میں ایک مجذوب رہتے تھے جو اپنے آپ کو رب العالمین کہتے تھے اثنائے تقریر میں فوف فوف فوف شوں شوں بھی کرنے لگتے تھے اور کہا کہ فلاں مرتبہ رب العالمین نے رب العالمین سے ملنا چاہا تو فلاں مانع ہوا اور فلاں مرتبہ رب العالمین نے رب العالمین سے ملنا چاہا تو فلاں مانع ہوا ایک مرتبہ مجذوب نے اپنے خادم سے کہا کہ رب

العالمین سے کہو کہ رب العالمین کو رب العالمین سے ملنے کا آج پھر شوق غالب ہوا ہے اور اپنی گردن کاٹنا چاہتا ہے اگر سرتن سے جدا ہو تو الگ کر دیتا۔

محترم قارئین کرام! مندرجہ بالا عبارات کو بار بار پڑھئے کہ اس میں مولوی صاحب نے مجذوب کو رب العالمین کے ساتھ موسوم کیا ہم ذریت دیوبند سے کہتے ہیں کہ آپ ان رب العالمین کہنے والے مجذوب اور ان کو بزرگ اور مجذوب و غیر مکلف ماننے والے پیشوائے دیوبند اشرف علی تھانوی کو بدعتی، کافر کہیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کس منہ سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے اس جواب پر اعتراض کیا جاتا ہے۔

محترم قارئین کرام! مذکورہ بالا تمام حکایات تو مجذوب یعنی غیر مکلف شخص کی تھیں آئیں اب ہم آپ کے سامنے مکلف یعنی اکابر دیوبند کا اپنا فعل اور ان ہی کا قول ثابت کرتے ہیں تاکہ آپ کو پتہ چل جائے کہ دارالعلوم دیوبند کی اس وسیع عمارت کے اندر کیا کیا ہوتا ہے۔

مجدد دیوبند مولوی رشید احمد گنگوہی کہتا ہے کہ ایک مرتبہ میں نے خواب دیکھا تھا کہ مولوی قاسم نانوتوی دہلی کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا (تذکرہ رشیدیہ صفحہ ۲۸۹)

محترم قارئین کرام! دیکھا آپ نے یہ تو خواب کی بات تھی ان اکابر دیوبند کی بیداری کا حال بھی ملاحظہ ہو اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب ارواح فلک (حکایات اولیاء) صفحہ ۳۰۷ مولوی صاحب اکابر دیوبند کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا، حضرت گنگوہی (رشید احمد) اور حضرت نانوتوی (قاسم) کے مرید و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے کہ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ حضرت نانوتوی کچھ شرما گئے مگر حضرت نے پھر فرمایا تو بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے حضرت بھی اسی چارپائی پر لیٹ گئے اور مولانا کی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا ہرچند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو لوگ کیا کہیں گے حضرت نے فرمایا کہ لوگ کہیں گے تو کہنے دو۔

محترم قارئین کرام! آپ نے ابھی علماء دیوبند جو مکلف ہیں ان کی بیداری اور خواب کی حرکتوں کو ملاحظہ کیا اب آئیں اور یہ بھی ملاحظہ کریں کہ اکابر دیوبند اپنی مکلفانہ سمجھ سے بچوں کے ساتھ کس طرح کے معاملے کیا کرتے تھے تاکہ آپ پر حق خوب واضح ہو جائے کہ دیوبند کے اس قلعہ میں کس قسم کے شہسوار ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب ارواح ثلاثہ صفحہ ۲۸۷ پر لکھتے ہیں کہ ”ایک پہلوان کشتی گر جس کا نام بنو تھا دیوبند کا رہنے والا تھا دیوبند کے اس مقامی پہلوان بنو نے کسی پہلوان کو کشتی میں پچھاڑ دیا اس خبر سے دیوبند کے باشندوں میں خوشی کی لہر دوڑ پڑی اور مولانا نانوتوی کو بڑی خوشی ہوئی اور فرمایا ہم بھی بنو کو اور اس کے کرتب کو دیکھیں گے“ مولانا بچوں سے ہنستے بھی تھے کیونکہ جلال الدین صاحب جو اس وقت بالکل بچے تھے بڑی ہنسی کیا کرتے تھے کبھی بچوں کی ٹوپی اتارتے تو کبھی بچوں کا کمر بند کھول دیتے تھے۔

محترم قارئین کرام! مذکورہ بالا حکایت پڑھنے کے بعد آپ پر حق واضح ہو چکا ہوگا کہ اگر اہلسنت و جماعت کی خانقاہوں پر اللہ اور اس کے محبوب بندوں کا ذکر ہو تو علماء دیوبند کبھی اسے بدعت کہتے ہیں تو کبھی کفر۔ مگر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ دیوبند کی خانقاہوں میں اگر اس قسم کی نازیبا حرکات و فحاشی و عریانیت ہو تو کیا یہ عین اسلام ہے؟ اور علماء کو اس قسم کا فحاشی بھرا مذاق کرنا کیا یہ ان کے علم و عمل کو زیب دیتا ہے نہیں ہرگز نہیں۔ ہاں یہ فعل اس کو زیب دیتا ہوگا، ان تمام افعال کا ارتکاب وہی کرتے ہوئے جو نفس خبیث کے حامل ہوئے لہذا بات مشہور ہے کہ جو جیسا ہوتا ہے وہ دوسروں کو بھی اپنی طرح ہی سمجھتا ہے اس لئے ان فضلہ دیوبند نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر کذب و افتراء کی بھرمار کر دی، اللہ ایسے خبیث عمل اور ناپاک مذہب سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے۔

اعتراض نمبر ۳..... اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنی کتاب تمہید ایمان صفحہ ۲۶ پر لکھا ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہہ لینا گویا خدا کا بیٹا بن جانا ہے کہ آدمی کا بیٹا اگر اسے گالیاں دے، جوتیاں مارے کچھ بھی کرے مگر اس کا بیٹا ہونے سے نہیں نکل سکتا جو نہی کسی نے کلمہ پڑھ لیا وہ اللہ کو کذاب کہے یا رسول اللہ ﷺ کو صریح گالیاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا معلوم ہوا کہ فاضل بریلوی کے نزدیک خدا کو جوتیاں اور گالیاں دینا جائز ہے۔

جواب..... اس اعتراض میں بھی ملت دیوبند کے اکابر نے اپنی پرانی خبیث حرکت کو خوب ظاہر کیا کہ جہاں سے مطلب نکلے اتنی بات نقل کر دینا اور جہاں مطلب نہ ہو تو وہ بات چھوڑ دینا۔

محترم قارئین کرام! اس اعتراض کو پیش کر کے ملت دیوبند نے یہ ثابت کر دیا کہ کائنات کی سب سے کذاب جماعت یہ ہی ہے دراصل مسئلہ یہ تھا کہ جب قلعہ دیوبند کے مجنوں جنوں نے اللہ اور اس کے پیارے نبی ﷺ کی شان میں صریح اور سڑی بسی گالیاں دیں اور حرمین شریفین و عرب و عجم کے علماء نے ان نفس پرست گستاخان خدا اور

گستاخان رسول کو کافر کہا تو کہنے لگے کہ ہم تو لا الہ الا اللہ پڑھ چکے اب ہم کسی طرح کافر نہیں ہو سکتے تو اس وقت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے یہ بات ارشاد فرمائی کہ کیا تم اللہ اور اس کے بندوں کے رشتے کو اس طرح سمجھتے ہو اے وہابیوں! کہ جس طرح باپ اور بیٹے کا رشتہ ہوتا ہے کہ اگر بیٹا اپنے باپ کو گالیاں کہے اور جوتیاں مارے، مگر پھر بھی وہ بیٹا اسی باپ کا ہی ہوتا ہے، اس کے نطفہ سے خارج نہیں ہوتا، تو کیا اے وہابیوں! تم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو گالیاں دو اور پھر یہ بھی کہو کہ ہم مسلمان ہیں اور مومن ہیں۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

محترم قارئین کرام! آئیں ہم آپ کے سامنے اصنام دیوبند کی وہ عبارتیں پیش کریں جن کو سن کر ہر مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے۔

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان صفحہ ۲۲ پر لکھا کہ ”جس طرح کا علم نبی کریم علیہ السلام کا ہے اس میں آپ ﷺ کی کیا تخصیص ایسا علم تو پاگل، خنزیر، گدھے، بلکہ تمام بہائم کو حاصل ہے۔“ (معاذ اللہ)

۲۔ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ صفحہ ۵۵ پر لکھا کہ ”شیطان اور ملک الموت کا علم نبی کریم ﷺ سے زیادہ ہے“ (معاذ اللہ)

۳۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنی کتاب فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۹۹ پر لکھا کہ امکان کذب قدرت باری تعالیٰ ہے (یعنی اللہ جھوٹ بول سکتا ہے) (معاذ اللہ)

۴۔ مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس صفحہ ۳۴ پر لکھا کہ نبی کریم علیہ السلام کے بعد بھی اگر کوئی نبی آجائے تو خاتمت محمدی میں فرق نہ آئے گا (استغفر اللہ)

اسی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس صفحہ ۷ پر لکھا کہ امتی عمل میں نبی سے بدھ سکتے ہیں۔

محترم قارئین کرام!

ان عبارات کو ملاحظہ کرنے کے بعد کیا کوئی مسلمان ان اکابر دیوبند کو مسلمان کہہ سکتا ہے۔ نہیں، نہیں، ... ہرگز نہیں۔ پھر یہ کہ ذریت دیوبند کا یہ کہنا کہ یہ مسلمان تھے آپ بتائیں کہ کیا یہ عمل اس طرح نہ ہوا کہ جس طرح باپ بیٹے کی لڑائی میں ہوتا ہے۔

آئیں ہم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی پوری عبارت نقل کر دیں تاکہ آپ کے سامنے سارا مسئلہ واضح ہو جائے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ... ”اسلام فقط طوطے کی طرح زبان سے کلمہ رٹ لینے کا نام

رہ جائے، بس کلمہ کا نام لیتا ہو، پھر چاہے خدا کو جھوٹا کذاب کہے، چاہے، رسول اللہ ﷺ کو سڑی سڑی گالیاں دے، اسلام کی طرح نہ جائے، بل لعنہم اللہ بکفرہم لفلان ما یؤمنون یہ مسلمانوں کے دشمن اسلام کے عدا، عوام کو چھانے اور خدائے واحد تبار کا دین بدلنے کے لئے چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں (مکر اول) اسلام کلمہ گوئی کا نام ہے حدیث میں فرمایا من قل لا الہ الا اللہ دخل الجنة جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا جنت میں جائے گا پھر وہ کسی فعل کی وجہ سے کافر کیسے ہو سکتا ہے۔ مسلمانو! ذرا ہوشیار، خبردار اس مکر ملعون کا حاصل یہ ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہہ لینا گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے کہ آدمی کا بیٹا اگر اسے گالیاں دے، جوتیاں مارے، کچھ کرے، اس کے بیٹے ہونے سے نہیں نکل سکتا، یونہی جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا اب وہ چاہے خدا کو جھوٹا کذاب کہے، چاہے رسول ﷺ کو سڑی سڑی گالیاں دے، اس کا اسلام نہیں بدل سکتا، اس مکر کا جواب ایک تو اسی آیت الہ احسب الناس میں گذرا کہ کیا لوگ اس گھمنڈ میں ہیں کہ نرے ادعائے اسلام پر چھوڑ دیے جائیں گے اور امتحان نہ ہوگا؟ اسلام اگر فقط کلمہ گوئی کا نام تھا تو وہ بے شک حاصل تھی پھر لوگوں کا گھمنڈ کیوں غلط تھا جسے قرآن عظیم رد فرما رہا ہے (تمہید ایمان صفحہ ۲۶)

محترم قارئین!

آپ نے ملاحظہ کیا کہ دراصل اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ قرآن کی آیت کی وضاحت کر کے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ خالی یہ کہنا کہ ہم نے ایمان لایا اور پھر چاہے کفر بھی کرو ایمان نہ جائے گا۔

مگر اکابر دیوبند اپنے دجل و فریب جیسی خبیث عادتوں سے مجبور ہیں کہ جہاں سے مطلب نکلے اتنی بات لکھ دینا اور آگے پیچھے کی پوری بات دیوالی کی پوریاں سمجھ کر ہضم کر جانا۔

اعتراض نمبر.... ۴ مولوی نجم الرحمن اپنی کتاب میں لکھتے ہیں ”کامل ولی وہ ہے جو زوجین کے ملاپ کے دوران توجہ کریں لہذا پتہ چلا کہ بریلوی حضرات ایسوں کو ولی مانتے ہیں۔

جواب..... محترم قارئین کرام!

معترض نے اختراع اور کذب بیانی سے کام لیا ہے دراصل نجم الرحمن نامی کوئی شخص نہ تو ہمارے نزدیک کوئی مستند عالم ہے اور نہ ہی اس کی کتاب کوئی معتبر کتاب ہے۔ شرم آتی چاہیے اکابر دیوبند کو کیا دنیا میں کوئی بھی شخص کوئی بھی کتاب لکھے یا طوطا مینا کی کہانی

لکھے تو کیا اس کے جواب دار علماء بریلوی ہیں آپ نے گزشتہ صفحہ پر ملاحظہ کیا کہ ہم نے تمام باتیں علماء دیوبند کے اکابر سے ثابت کی ہیں لہذا تمام ذریت دیوبند کو چیلنج ہے کہ وہ اس قسم کی عبارات کسی معتبر عالم کی کتاب سے ثابت کریں ورنہ آپ جیسے لوگوں کے لئے قرآن عظیم میں حکم عام ہے کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین

محترم قارئین کرام! معترض نے اپنے سوال میں ہم پر یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ ہم ایسوں کو دلی مانتے ہیں کہ جو اس اس قسم کی بات پر قادر ہو مگر آئیے ہم اکابر دیوبند کے مستند دلوں کی کرامت آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ آپ دیوبند کی ولایت کو سمجھ سکیں۔

بانی دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب لکھتے ہیں۔

جب میں چھوٹا تھا تو میں نے بچپن میں یہ خواب دیکھا کہ گویا میں اللہ تعالیٰ کی گود میں بیٹھا ہوں (مبشرات دیوبند صفحہ ۹۵)

دیوبند کے دوسرے مستند ولی کی کرامت ملاحظہ ہو

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب درس حدیث دے رہے تھے دوران درس فرمایا 'اللہ جنت کا ذکر ہے کہ تمام مرد بے ریش ہونگے تو ایک طالب علم نے عرض کیا کہ حضرت مرد کے چہرے کی زیبائش تو داڑھی سے ہے یہ وصف جنتیوں کے لئے کیوں منتخب کیا گیا تو بے ساختہ گنگوہی صاحب نے مسکرا کر فرمایا اس کا مزا ان سے پوچھو جو داڑھی منڈاتے ہیں۔ (ارواح ثلاثہ صفحہ نمبر ۳۲۵)

ایک اور کرامت ملاحظہ فرمائیے۔

ایک دفعہ بھرے مجمع میں مولانا گنگوہی صاحب سے ایک نو عمر دیہاتی بے تکلف پوچھ بیٹھا کہ حضرت جی! عورت کی شرمگاہ کیسی ہوتی ہے؟ شرم کے مارے سب حاضرین نے گردنیں نیچے جھکا لیں مگر گنگوہی صاحب نے بے ساختہ فرمایا کہ جیسے گیہوں کا دانہ۔ (تذکرہ الرشیدیہ جلد دوم صفحہ نمبر ۱۰۰)

محترم قارئین کرام! میں آپ سے معافی کا طالب ہوں میں قطعاً اس موقف پر نہیں تھا کہ اس قدر گندی اور خبیث عبارت درج کرتا مگر دیوبندی گروپ کا اصلی اور صاف چہرہ آپ کے سامنے پیش کرنے کی غرض سے مجبوراً اس عبارت کو نقل کرنا پڑا کیا دیوبندی گروپ کی لغت میں شرم و حیا، عزت، لاج نام کا کوئی بھی لفظ درج نہیں ہے سوال یہ ہے کہ چلو ہم مان لیتے ہیں کہ کبھی گنگوہی صاحب کی کسی محفل میں ایسا واقعہ ہوا مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اس واقعہ کو کتاب میں درج کرنا یہ کونسی شرافت ہے۔

خدا جب دین لیتا ہے تو عقل چھین لیتا ہے۔

قارئین کرام! آئیں ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ اس بے ادب مذہب کے مریدوں کا عمل اپنے پیروں کے ساتھ کیا ہے ملاحظہ فرمائیں (تذکرہ الرشیدیہ جلد دوم کے صفحہ ۲۴۲) پر ہے کہ ایک بار ارشاد فرمایا کہ حافظ ضامن علی جلال آبادی کی سارنپور میں بہت رنڈیاں (کنجڑیاں) مرید تھیں ایک بار وہ سارنپور میں کسی رنڈی کے مکان پر ٹھرے ہوئے تھے سب مرید نیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کے لئے حاضر ہوئیں مگر ایک رنڈی نہیں آئی میاں صاحب بولے کہ فلاں کبوں نہیں آئی رنڈیوں نے جواب دیا میاں صاحب ہم نے بحیرا کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو چلیں اس نے کہا میں بہت گنہگار ہوں اور بہت روسیاء ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں زیارت کے قابل نہیں میاں صاحب نے کہا نہیں جی! تم اسے ہمارے پاس ضرور لانا چنانچہ رنڈیاں اسے لے کر آئیں جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا بی! تم کیوں نہیں آئی تھی اس نے کہا حضرت روسیاء کی وجہ سے زیارت کو آتے ہوئے شرماتی ہوں میاں صاحب بولے بی! تم شرماتی کیوں ہو کرنے والا کون اور کرانے والا کون وہ تو وہی (اللہ) ہے رنڈی یہ سن کر آگ بجولا ہو گئی اور خفا ہو کر کہا لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگرچہ میں روسیاء ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی۔ میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دی۔

اب زریں دیوبند ہمیں بتائے کیا رنڈیوں کو مرید کرنے والے اور ان کے گھر میں ٹھرنے والے ان کی شکل کو پہچاننے والے اور ان کے ناپاک افعال کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنے والے کیا یہ آپ کے اکابر ہیں اگر نہیں ہیں تو آج کہہ دیں کہ وہ تمام گمراہ بد دین ہیں اور سچی توبہ کر کے دامن اہلسنت و جماعت کے ساتھ وابستہ ہو جائیں۔

محترم قارئین کرام! ہم نے آپ کے سامنے دیوبند کے جلیل القدر اولیاء اور ان کے مریدین کا حال پیش کیا آخر میں اکابر دیوبند کے سب سے بڑے مقتداء اشرف علی تھانوی کے ایک عزیز ترین مرید جن کا نام بھی عزیز الحسن تھا انہوں نے ایک دن تھانوی جی سے اپنی تمنا بیان کرتے ہیں، تمنا بھی ایسی غضبناک کہ بس ایسی تمنا شاید ہی کوئی کرے مگر یہ کوا کھانے والوں کے دل گردہ کی بات ہے۔ آپ بے چمن ہوں گے کہ ایسی کیا تمنا ہے تو بس حوالہ پڑھئے اور دیوبندی گروپ کی بے شری سر کی آنکھوں سے دیکھئے۔

من کی بات بھی سن دیوانے
ایک تمنا سو
اب مرید صادق عزیز الحسن سے کی آپ جی خود ان کی زبانی سنئے۔

ایک بار عشق و محبت کے جوش میں حضرت والا اشرف علی تھانوی سے بہت جھجکتے اور شرباتے ہوئے دلی زبان سے عرض کیا حضرت ایک بہت ہی بے ہودہ خیال دل میں بار بار آتا ہے جس کو ظاہر کرتے ہوئے بھی نہایت شرم و امن گیر ہوتی ہے اور جرات نہیں پڑتی حضرت والا (اشرف علی تھانوی) اس وقت نماز کے لئے اپنی دری سے اٹھ کر مسجد کے اندر تشریف لے جا رہے تھے فرمایا کئے کئے..... احقر نے غایت شرم سے سر جھکاتے ہوئے عرض کیا کہ میرے دل میں بار بار یہ خیال آتا ہے کاش میں عورت ہوتا حضور اشرف علی تھانوی کے نکاح میں اس اظہار محبت پر حضرت والا اشرف علی تھانوی غایت درجہ مسرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے مسجد کے اندر تشریف لے گئے یہ آپ کی محبت ہے ثواب ملے گا انشاء اللہ تعالیٰ (بحوالہ اشرف السوانح جلد دوم صفحہ ۵۳، ۵۴)

آپ کی داستان سن سن کر
حالت وجد سب پہ طاری ہے
بے شری اور بے غیرتی کا اس سے ننگا مظاہرہ اور کیا ہوگا ظالم یہ بھی کہتا ہے بیہودہ خیال ہے جس کو ظاہر کرتے ہوئے بھی شرم آتی ہے اس کے باوجود جب اپنی ناپاک تمنا ظاہر کرتا ہے تو تھانوی جی بجائے نصیحت و تنبیہ کے یہ حکم صادر کرتے ہیں کہ یہ آپ کی محبت ہے ثواب ملے گا (معاذ اللہ)

تھانوی کا مرید تھانوی کی محبت میں ان کی دھرم پتی بننے کی تمنا کرے تو ثواب اور ہم مسلمانان اہلسنت رسول محترم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت میں جشن میلاد کریں تو عذاب ہم جشن غوث اعظم علیہ السلام متائیں تو شرک ہم اللہ والوں کی محبت میں نذر و نیاز فاتحہ ایصال ثواب وغیرہ جائز امور کریں تو ناجائز اور اشرف علی تھانوی کے مرید ناجائز تمنا کریں تو جائز۔

بے حیاؤں کی بے حیائی پر
ہے شریفوں کی آنکھ میں آنسو
اعتراض..... ۵ مفتی احمد یار خان نعیمی بریلوی اپنی کتاب جاء الحق میں لکھتے ہیں کہ ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا بے دینی ہے۔

جواب..... ذریت دیوبند کی صریح جہالت ہے کہ وہ اس قسم کے اعتراضات پیش کرتے ہیں۔ ہم اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ جو کچھ ہو چکا ہے جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہوگا ہمارے رب کو سب کی خبر ہے وہ ہر مخلوق کے تمام احوال، مشکلات، خیالات

سے باخبر ہے اس کی رحمت و کرم ہمیشہ ہمارے ساتھ ہے چاہے وہ فضاؤں میں اڑنے والا پرندہ ہو یا پہاڑوں اور جنگلوں میں رہنے والا درندہ۔

محترم قارئین کرام! جگہ، مکان، زمان یہ تمام صفتیں جسم کی ہیں اور اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے تو حاضر و ناظر جگہ کے ساتھ ماننا واقعی بے دینی ہے کیونکہ تمام کتب عقائد میں ہے لا یجزی علیہ زمان و لا یسئل علیہ مکان یعنی خدا پر نہ زمانہ گزرے کیونکہ زمانہ سفلی اجسام پر زمین میں رہ کر گذرتا ہے۔

خدا تعالیٰ حاضر و ناظر ہے مگر بغیر جگہ کے اسی لئے تو ثم استوی علی العرش کو مشابہات سے مانا گیا ہے۔

تمام ذریت دیوبند کو چیلنج ہے کہ وہ ثابت کریں کہ اللہ کے اسماء حسنہ میں سے کوئی ایک نام حاضر و ناظر ہے اور اللہ تعالیٰ کے لئے جگہ ماننا بے دینی نہیں، انہیں چاہئے کہ اپنے سر سے جمالت و خباثت کا بھوت اتار کر علم دین حاصل کریں۔

حاضر کا مطلب ہے کسی جگہ میں موجود، شر کا رہنے والا اور ناظر کا مطلب ہے آنکھ سے دیکھنے والا اور اللہ تبارک و تعالیٰ کسی جگہ میں جسمانی طور پر موجود ہونے اور آنکھ جسم، ہاتھ، پاؤں سے پاک ہے

اعتراض ۶ بریلی حضرات اپنے لئے الگ کلمہ بنائے بیٹھے ہیں کہ تذکرہ غوفیہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ :

۱۔ لا الہ الا اللہ محکم دین رسول اللہ

۲۔ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ

جواب لعنتہ اللہ علی الکاذبین

محترم قارئین کرام!.....!

سابقہ جواب میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ ہم نے کہا تھا کہ دنیا میں اگر جتنی بھی کتابیں لکھی جائیں یا کوئی طوطا مینا کی کہانی لکھے تو ان تمام غیر معتبر کتابوں کے ذمہ دار علماء بریلوی نہیں یہ ذریت دیوبند کا جھوٹ ہے کہ تذکرہ غوفیہ بریلوی حضرات کی کتاب ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں یوں رقمطراز ہیں کہ کتاب ”تذکرہ غوفیہ“ ضلالتوں، گمراہیوں بلکہ صریح کفر کی باتوں پر مشتمل کتاب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۶، صفحہ نمبر ۱۹۵)

اکابر دیوبند کو شرم آنی چاہیے کہ اپنے دعوے باطل کو ثابت کرنے کے لئے وہ کتنی نامعقول بات کہہ جاتے ہیں جو کتابیں ہمارے نزدیک غیر معتبر اور صریح گمراہیوں پر مبنی ہے

ان کتابوں سے ہم پر اعتراض کرنا کتنا مضحک خیز ہے۔ آئیں ہم اس قسم کے کلمے اکابر دیوبند کی مستند شخصیتوں سے ثابت کرتے ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے کسی مرید نے انہیں خط لکھا کہ حضرت گذشتہ رات میں سویا ہوا تھا کہ خواب میں دیکھا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ (اشرف علی) کا نام لیتا ہوں تھوڑا آگے چل کر لکھتا ہے کہ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس بات کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ اور کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی (بیداری میں) یہ کہتا ہوں کہ اللھم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں۔

محترم قارئین کرام! ۔

مذکورہ بالا عبارتیں تو مرید کی طرف سے تھیں جو اس فعل کے بعد اپنے پیر مولوی اشرف علی سے بذریعہ سوال راغب تھا اب یہ دیکھیں کہ پیر مولوی اشرف علی نے کیا جواب دیا تو مولوی صاحب جواب دیتے ہیں۔

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے (رسالہ الامداد ماہ صفر المظفر ۱۳۳۶ھ ص ۳۵)

بار بار اس عبارت کو پڑھیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اپنے مرید کو تسلی دیتے ہیں کہ جو واقعہ تیرے ساتھ ہوا تو نے میرے نام کا کلمہ اور میرا درود پڑھا وہ ٹھیک ہے کیونکہ جس کی طرف تم رجوع کر رہے تھے وہ سنتوں کی اتباع کرنے والا ہے۔

ذریعہ دیوبند اپنے کفر کے افسانے اور اس کی موسیقی اپنے بزرگوں کے سر پر بجائیں تاکہ عوام الناس اس بھونڈے سر سے اجتناب کر سکے۔

اعتراض بریلوی حضرات نے قائد اعظم کے خلاف فتاویٰ دیے، پتہ چلا کہ بریلوی حضرات پاکستان کے حامی نہیں۔

جواب محترم قارئین کرام! جب قلعہ دیوبند کے مجنون بتوں کے پاس دینی مسائل نہیں ہوتے تو وہ سیاست پر بحث کرتے ہیں اور سیاست ہمارا موضوع نہیں ہے مگر سچائی آپ کے سامنے واضح کرنے کے لئے یہ چند عبارتیں آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ پاکستان کا حامی کون ہے؟

۱۔ صدر مدرس دیوبند مولوی حسین احمد نے کہا کہ مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت حرام ہے اور قائد اعظم کافر اعظم ہے (مکالمۃ الصدرین)

۲۔ دوسرے دیوبندی عالم مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر دیوبندی مجلس احرار نے لکھا کہ جناح اور شوکت علی جوہر، جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جا سکتے ہیں۔ (چہستان)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ہم نے مدلل طور پر یہ ثابت کیا کہ خود علمائے دیوبند، قائد اعظم کو کافر کہتے تھے مگر ان کے اس منافق فرقہ کا کیا حال بیان ہو یہاں تو قائد اعظم کو کافر کہیں اور وہاں قائد اعظم کا انتقال ہوا تو ان کی نماز جنازہ محدث دیوبند مولوی شبیر احمد عثمانی نے پڑھائی۔

آپ ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی
ہم نے بفضلہ تعالیٰ جو اعتراضات کئے گئے تھے ان کا مدلل جواب آپ کے سامنے پیش کیا اور اکابر دیوبند کی ایک ایک خباثت اور بے ایمانی کا ظلم توڑا اور جال سازیوں کا پردہ چاک کیا ہے ہمارے لئے یہ لمحہ نہایت فرحت و مسرت کا ہے کہ ہم نے اپنے رب العزت اور اس کے محبوب ﷺ کی نگاہ عنایت اور مجدد اعظم مجدد دین و ملت تاجدار اہلسنت عبدالمصطفیٰ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم مبارک کی بھیک کے صدقے میں فضلاء دیوبند کے خبیث اعتراضات کا جواب دیا اگر کوئی شخص اس کا جواب لکھنا چاہے تو ہماری درخواست یہی ہوگی کہ جس طرح ہم نے اکابر دیوبند کی زبان سے جواب دیا ہے اور جس طرح ہم نے ہر بات مدلل بیان کی ہے اسی طرح ہماری جملہ معروضات کا مدلل اور محققانہ جواب دیا جائے۔

جن دوستوں کو وہابی، دیوبندی فرقے سے تفرقہ کی توفیق نصیب ہو ان سے درخواست ہے کہ وہ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مسلمانان عالم کو حقیقی اور جعلی سینوں میں امتیاز کی توفیق دے اور مذہب حق اہلسنت و جماعت پر استقامت عطا فرمائے (آمین)

دل اعداء کو رضا تیز نمک کی دھن ہے

اک ذرا اور چمکتا رہے خامہ تیرا

و ما تولیٰ الا باللہ

کیا یہ لوگ مسلمان ہیں --- ! --- ! --- ؟

میدان حشر میں سرکارِ دو عالم ﷺ کی شفاعت کے امیدوارو !
دل کی آنکھوں سے پڑھو اور انصاف کرو کہ ---

آیا ان غلیظ و مکروہ عقائد کے حامل افراد مسلمان ہیں ؟

حضور اکرم ﷺ کے علم کو پاگلوں، بچوں اور جانوروں کے علم جیسا کہا گیا ہے۔
اصل عبارت ---

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

حفظ الایمان مصنفہ اشرف علی تھانوی صفحہ ۸

کتب خانہ اشرفیہ راشد کمپنی دیوبند

دیوبندیوں کا کلمہ بھی ملاحظہ فرمائیے، جس کے پڑھنے کو اشرف علی تھانوی نے عین اتباع سنت کہا۔

خلاصہ اصل عبارت ---

اشرف علی تھانوی کے ایک مرید نے اپنے پیر کو اپنے خواب اور بیداری کا واقعہ لکھا کہ وہ خواب میں کلمہ شریف میں حضور اکرم ﷺ کے نام نامی اسم گرامی کی جگہ اپنے پیر اشرف علی تھانوی کا نام لیتا ہے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ کی جگہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ (معاذ اللہ) پڑھتا ہے اور اپنی غلطی کا احساس ہوتے ہی اپنے پیر سے معلوم کرتا ہے تو جواب میں اشرف علی تھانوی توبہ و استغفار کا حکم دینے کے بجائے کہتا ہے۔

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو، وہ بعونہ تعالیٰ جمع سنت ہے۔“

الامداد، مصنفہ اشرف علی تھانوی صفحہ ۳۵

از مطبع امداد المطابع تھانہ بھون، انڈیا

حضور اکرم ﷺ کو خاتم النبیین ماننے سے انکار کیا گیا۔

اصل عبارت -----

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

تحدیر الناس، مصنفہ قاسم نانوتوی صفحہ ۳۴

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

حضور اکرم ﷺ کے علم پاک سے شیطان و ملک الموت کے علم کو زیادہ بتایا گیا۔

اصل عبارت -----

”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

براہین قاطعہ، از مولوی خلیل احمد انبٹھوی

مصدقہ، مولوی رشید احمد گنگوہی، صفحہ ۵۱ مطبع بلال ڈھور

نماز میں حضور اکرم ﷺ کے خیال مبارکہ کے آنے کو جانوروں کے خیالات میں ڈوبنے سے بدتر کہا گیا ہے۔

اصل عبارت -----

”زنا کے دوسے سے اپنی بیوی کی مجامعت کی خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت ماب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔“

صراط مستقیم، اسماعیل دہلوی صفحہ ۱۶۹ اسلامی اکادمی، اردو بازار، لاہور

حضور اکرم ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے متعلق لکھا گیا ”وہ بے اختیار ہیں۔“

اصل عبارت-----

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔“

تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان، مصنفہ اسماعیل دہلوی صفحہ ۴۳

میر محمد کتب خانہ، مرکز علم و ادب آرام باغ، کراچی

یہ وہ عبارات ہیں جن کی بنیاد پر دیوبند کے اکابر اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیسٹھوی کو عالم اسلام کے اکابر علماء نے کافر قرار دیا۔
ملاحظہ ہو حساب الحرمین از اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور الصارم الہندیہ از علامہ حشمت علی خان رحمۃ اللہ علیہ۔

اصل اختلاف-----

اہلسنت و جماعت و فرقہ وہابیہ نجدیہ کا اصل اختلاف یہ نہیں ہے کہ اہلسنت و جماعت کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھتے ہیں اور وہابیہ اس کے منکر ہیں۔ اہلسنت و جماعت نذر و نیاز کے قائل ہیں اور وہابیہ نجدیہ اس کو نہیں مانتے، اہلسنت و جماعت مزارات پر حاضری دیتا اور ان بزرگان دین کے توسل سے دعائیں مانگنا باعث اجر و ثواب سمجھتے ہیں جبکہ وہابیہ دیوبندیہ اس کار خیر سے محروم ہیں بلکہ اصل اختلاف جس نے امت کو دو دھڑوں میں بانٹ دیا، وہ اکابر دیوبند کی وہ کفریہ عبارات ہیں کہ جن میں کھلم کھلا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کیا گیا ہے۔

اختلاف کا حل-----

اگر آج بھی وہابیہ دیوبندیہ اپنے ان اکابر کی کفریہ عبارات سے توبہ کر کے ان تمام کفر آمیز و کفر خیز کتب سے بیزاری کا اظہار کر کے انہیں دریا برد کردیں تو اہلسنت کا اعلان ہے کہ ”وہ ہمارے بھائی ہیں۔“